|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 价格分 | 35 | 满足磋商文件要求且投标价格最低的投标报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算（计算结果四舍五入保留两位小数）：磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×35%×100。 |
| 2 | 样品 | 12 | 供应商提供台灯样品，评委针对样品的手感、功能、出光率进行综合评分。  样品的手感光滑，功能满足采购需求，出光率好，视觉舒适性高得12分；  样品的手感一般，功能基本满足采购需求，出光率较好，视觉舒适性较高的得9分；  样品的手感粗糙，功能难以满足采购需求，出光率一般，视觉舒适性一般的得6分；  未提供不得分。 |
| 5 | 供应商提供独立外包装，评委根据包装的美观度、手感、制作工艺等情况进行综合评分。  外包装简洁大方，大小适中，产品包装清洁干燥无有害介质，包装紧凑，防护合理、安全可靠，得5分；  包装简洁，大小适合，产品包装清洁干燥，得3分；  包装大小不适中，产品包装防护不合理的，得1分；  未提供不得分。 |
| 3 | 供货实施方案 | 8 | 包括但不限于供货计划、供货时间、供货形式、产品包装等，供货与配送实施方案合理可行、严谨得8分；供货与配送实施方案较为合理得6分；供货与配送实施方案一般的得4分；供货与配送实施方案有疏漏得2分；未提供不得分。 |
| 4 | 产品质量保障措施 | 6 | 产品质量保障措施完善的得6分；产品质量保障措施相对完善的得4分；产品质量保障措施一般的得2分；产品质量保障措施欠缺的得1分；未提供的不得分。 |
| 5 | 售后服务 | 6 | 产品损坏、错漏等情况下的调换、补偿方案合理可行，针对性强的得6分；  产品损坏、错漏等情况下的调换、补偿方案比较合理可行，针对性较强的得4分；  产品损坏、错漏等情况下的调换、补偿方案一般，针对性一般的得2分；  产品损坏、错漏等情况下的调换、补偿方案内容欠缺，针对性较差的得1分；未提供的不得分。 |
| 6 | 技术参数响应 | 6 | 技术参数全部满足采购要求的得满分6分；有一项不符合的，作无效投标处理；其他参数有负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。  注：需提供产品彩页或相关证明材料。 |
| 7 | 性能指标 | 10 | （1）提供所投产品的电池容量2000mAh得2分，4000mAh的得4分，10000mAh的得5分，10000mAh以上的得6分。  （2）产品功能满足文件技术参数及功能要求基础上，每增加一个功能得2分，本项最高得4分。 |
| 8 | 业绩 | 10 | 自2020年1月1日以来承接过类似慰问用品合同业绩，每提供一份合同得2分，本项最高得10分。  注：需提供合同复印件并加盖供应商公章。 |
| 9 | 保密承诺 | 2 | 提供保密承诺的得2分。  注：需提供保密承诺函并加盖供应商公章。 |